

## RĪGAS VĒSTURISKĀ CENTRA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS PADOME

2010. gada 1.septembrī

Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijā (VKPAI) Rīgā, Pils ielā 22 – 105

### 147. sēdes PROTOKOLS

Sēdē piedalās: Padomes locekļi: J.Asaris, D.Baltiņa, A.Cinis, J.Dambis, A. Kronbergs, V.Valgums, J.Zilgalvis  
Konsultanti:  
V.Cielava – jurists  
V. Brūzis - Rīgas pilsētas būvvalde  
J.Dripe – Rīgas pilsētas arhitekts  
A.Kušķis – Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pārstāvis  
I.Tapiņa – RAPLM pārstāvis  
Projektu pārstāvji:  
P.Korņevs - Rīgas Centrāltirgus ieejas laukuma un informācijas punkta risinājums.  
L.Jākobsone - Rīgas Centrāltirgus ieejas laukuma un informācijas punkta risinājums.

Sēdi vada: A.Kronbergs

Sēdi protokolē: B.Mūmiece

Sēdi atklāj: 15.00

#### 1.

#### **Padomes 147. sēdes darba kārtība (Pielikums nr. 1.)**

---

Padomei nav iebildumu pret darba kārtību.

#### 2.

#### **Padomes 148. sēde un tās darba kārtība**

---

149. sēdi sasaukt 15.septembrī plkst. 15.00; D.Baltiņa informē, ka 149.sēdē piedalīties nevarēs.

#### 3.

**Rīgas Centrāltirgus ieejas laukuma un informācijas punkta risinājums.** Projektētājs un iesniedzējs: arhitektu birojs „SAMPLING”

---

**Ziņo:** L.Jākobsone

**Izsakās:** J.Dambis, A.Cinis, D.Baltiņa, J.Dripe, A.Kušķis, V.Brūzis, A.Kronbergs, V.Valgums, I.Tapiņa  
J.Dambis: salīdzinot ar iepriekš piedāvātajiem priekšlikumiem, iesniegtais risinājums ir kvalitatīvāks un stilīgāks. Piedāvātā ideja ir atbalstāma. Norāda, ka varētu būt tehniskas grūtības ar attēlu projicēšanu uz stikla.

A.Cinis: atbalsta piedāvāto priekšlikumu. Brīdina pasūtītāju no tā, ka būtiski ir neatteikties no zaļumiem, jo tas piedāvatajā konceptā ir būtisks elements. Būs sarežģīti iestādīt kokus pazemes komunikāciju dēļ. Jādomā par to, ka lielle stādījumi būs podos, kam ziemā jāmeklē glabāšanas vieta. Nevajadzētu pazaudēt idejas kopumu, kāds ir tagad. Jāsaglabā visas detaļas.

D.Baltiņa: interesants un patīkams risinājums. Zaļumi ir elements, kas attīstāms visa tirgus teritorijā.

J.Dripe: kopumā varam būt apmierināti ar realizēto ideju sacensības procedūru. Paldies tirgus vadībai par organizēto plenēru. Iespejams nākotnē, pēc diviem gadiem tirgus attīstības risinājumi varētu Latviju pārstāvēt Venēcijas biennālē.

A.Kušķis: Piedāvātā risinājuma teritorija ir Prāgas iela. Izsaka bažas par zaļumu izvietojumu ielas pašā vidū. Jādomā arī, kā tirgus varēs turpināt ielas telpu rūpniecības preču tirgus virzienā. Vai dizaina pietekums mazā laukumā tiks turpināts plašāk. Nekas netika minēts par transporta jauno organizāciju.

A.Cinis: uzskata, ka šis ir labiekārtojuma risinājums, kas pieļaujams.

V.Brūzis: vai notikušais plenērs atbilst RVC likuma 14. pantam? Kopumā risinājumu atbalsta.

V.Valgums: ir piedalījies žūrijas darbā. Trūkst pārliecības, ka koki podos varēs noturēt un veidot laukumu. Ir svarīgi, lai piedāvātais risinājums būtu piemērojams un interpretējams arī pārējām tirgus ieejām. Šobrīd šāda kompleksa risinājuma trūkst. Uzskata, ka iesniegtais risinājums atšķiras no plenēra labākā risinājuma.

I.Tapiņa: konkursu organizēšanu un kārtību regulē normatīvie akti. Vai notikušais plenērs tam atbilst?

J.Dambis: ja likumu vērtējam no mērķa viedokļa, ar to ir gribēts pateikt, ka jaunām ēkām Rīgas vēsturiskā centra publiskajā ārtelpā idejas rodas sacensības rezultātā. Tas nozīmē, ka īpašnieks nevar diktēt lētu nekvalitatīvu risinājumu, kas bojā publisko ārtelpu. No likuma mērķa viedokļa princips ir izpildīts. Piedāvātais risinājums nav viena jauna ēka publiskajā telpā, bet gan esošas nesakārtotas teritorijas savešana kārtībā, ienesot jaunus dizaina elementus. Līdz ar to uzskata, ka no juridiskā viedokļa problēma nav tik liela.

A.Kronbergs: ļoti būtiski ir realizēt ideju par kokiem. Ja tā netiks realizēta, risinājums neeksistēs. Iesaka precīzi izdomāt, kā to realizēt pēc iespējas lielākā apjomā ar pēc iespējas lielākiem kokiem. Iesaka stikloto būvobjektu atvērēt no esošā namiņa, iegūstot nedaudz vairāk telpas pirmajā stāvā un nedaudz vairāk neatkarības. Jāpārdomā, kā būs iespējama attēlu projekcija uz stikla. Jāizdara izšķiršanās – terase vai stiklotais būvobjekts, jo abus kopā realizēt būs sarežģīti.

#### **Padome balso par lēmumu:**

Ņemot vērā, ka iesniegtais priekšlikums ir tapis atklātas ideju sacensības rezultātā, Padome atbalsta piedāvāto Rīgas Centrāltirgus ieejas laukuma un informācijas punkta arhitektoniski telpisko ideju turpmākajam projektēšanas darbam.

Par – 6: J.Asaris, D.Baltiņa, A.Cinis, J.Dambis, A. Kronbergs, J.Zilgalvis

Pret – 0;

Atturas – 1: V.Valgums

#### **Lēmums:**

Ņemot vērā, ka iesniegtais priekšlikums ir tapis atklātas ideju sacensības rezultātā, Padome atbalsta piedāvāto Rīgas Centrāltirgus ieejas laukuma un informācijas punkta arhitektoniski telpisko ideju turpmākajam projektēšanas darbam.

## Informācija par UNESCO Pasaules mantojuma komitejas sesiju.

---

D.Baltiņa informē par UNESCO Pasaules mantojuma komitejas 34.sesiju:

- 1) UNESCO pasaules mantojuma sarakstā no jauna iekļautie objekti;
- 2) Pasaules apdraudēto mantojuma vietu saraksts;
- 3) UNESCO rekomendācijas vēsturisko pilsētu ainavu saglabāšanai.

Sēdi vadīja:

A. Kronbergs

Sēdē piedalījās:

J. Asaris

D.Baltiņa

A.Cinis

J.Dambis

V.Valgums

J.Zilgalvis

Protokolēja:

B.Mūrniece