

# RĪGAS VĒSTURISKĀ CENTRA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS PADOME

2022. gada 25. maijā

Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (NKMP) Rīgā, Pils ielā 22 (sēde notiek klātienē un attālināti).

## 396. sēdes PROTOKOLS

Sēdē piedalās: **Padomes locekļi:** J.Asaris, A.Kronbergs, J.Dambis, I.Purmale, A.Kušķis, A.Ancāne, A.Lapiņš, V.Brūzis, I.Tapiņa (piedalās attālināti)

U.Bratuškins (attālināti)  
M.Marcinkus  
M.Levina

### **Projektu pārstāvji:**

G.Legzdiņš, R.Krūgaļauža, K.Bērziņa  
R.J.Mucenieks  
V.Valgums  
Mailītis architects (piedalās attālināti)  
R.Plāte (piedalās attālināti)  
M.Taube (piedalās attālināti)  
L.D.Ivane (piedalās attālināti)  
SIA Ledge  
"Ozola un Bula arhitektu birojs" (piedalās attālināti)

Sēdi vada: A.Kronbergs

Sēdi protokolē: A.Rupenheite

Sēdi atklāj: 14.00

### 1.

#### **Padomes 396. sēdes darba kārtība (pielikums nr. 1)**

---

Padome apstiprina 396.sēdes darba kārtību.

### 2.

#### **Padomes 397. sēde**

---

Padomes 397.sēdi sasaukt 2022.gada 8.jūnijā plkst. 14:00 (rezerves datums 15.jūnijs).

398.sēde 2022. gada 29.jūnijs

### 3.

#### **Ēkas pārbūve par daudzfunkcionālu ēku Stabu ielā 119, Rīgā; Iesniedzējs: SIA „Legzdiņš un partneri”**

---

G.Legzdiņš informē par iesniegumu un projektu.

Padome konstatē, ka ēka ir novērtēta kā kultūrvēsturiski vērtīga. Saskaņā ar normatīvajiem aktiem, šādas vērtības ēku nav pieļaujams pārveidot. Līdz ar to ēkas pārbūvē pamatjautājums ir ēkas novērtējums.

A.Ancāne: Arhitektoniski mākslinieciskajā izpētē, kas veikta 2006.gadā, ir pieminēts ēkas projekts, kur ir detalizēta informācija par risinājumiem, vienlaikus ir minēts, ka ēku iespējams rekonstruēt.

Pasūtītāja pārstāve informē, ka nav iecere veidot ēkas kopiju pēc arhīvā pieejamajiem rasējumiem un tas arī nav iespējams, jo ēka neatbilst mūsdienu prasībām. Ēka šobrīd ir grausts un esošajā stāvoklī nav interesanta pasūtītājam. Pagalmā jau ir

uzbūvēta koka ēka, ievērojot prasību par materialitāti. Aicinājums pieļaut veidot ielas frontē mūsdienu prasībām un funkcijām atbilstošu ēku, ņemot vērā, ka ir ekspertīzes slēdziens, ka ēka ir avārijas stāvoklī.

J.Dambis: NKMP un būvvalde neiebilst pret papildus apjoma būvniecību, kas nodrošina pilnīgu vai daļēju ēkas saglabāšanu. Nedrīkst pieļaut kultūrvēsturiski vērtīgas ēkas nojaukšanu. Ja ēka iet bojā, tās vietā iespējams būvēt tikai vēsturiskās ēkas apjomam un materiālam atbilstošu ēku. Šobrīd ir iespējams būvēt klāt papildus apjomu, mainīt plānojumu, pielāgot jaunām funkcijām, bet nav pieļauts vēsturisko ēku nojaukt.

U.Bratuškins: Valmieras ielas ainavā ir būtiski saprast ielas mērogu un iespējamās pārbūves mērogs šajā ainavā izceltos kā ļoti pārspīlēts. Rūpīgi jāpārdomā pārbūves koncepcija, jo tik liela mēroga izmaiņas nav pieļaujamas šajā vietā.

V.Brūzis: Iesniegtajā piedāvājumā saglabājamā apbūve ir apmēram 35 – 40 %. Uzskatu, ka ir daudz iespēju risināt fasādes arhitektūru, saglabājot esošo substanci. Saglabājamās vērtības ir integrējamas jaunajā apbūvē. Ir jārēķinās ar kultūrvēsturiski vērtīgo fronti, kas jā saglabā.

J.Dambis norāda uz Pasaules mantojuma statusu un centieniem saglabāt katru vēsturisko koka ēku, pretējā gadījumā nākotnē pastāv draudi zaudēt Pasaules mantojuma statusu Rīgas vēsturiskajam centram. Tieši šajā vietā ir svarīgi saglabāt vēsturiskās ēkas.

J.Asaris: nepieciešams censties kopējo apjomu saglabāt un veidot zemāku apbūvi, jauno apbūvi iespējams veidot brīvāku.

Jautājums izskatīts kā konsultatīvs, balsojums netiek veikts.

#### 4.

### **Divu septiņu stāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku Rīgā, K.Valdemāra ielā 105A un 105B jaunbūves; iesniedzējs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments.**

---

V.Brūzis informē par iesniegumu. Iesniegts perimetrālās apbūves priekšlikums. Jautājums par izsauļojumu. Būvvalde ir atbalstījusi priekšlikumu, jautājums iesniegts izskatīšanai Padomē dēļ normatīvo aktu procedūras.

V.Valgums informē par projektu.

V.Brūzis uzdod jautājumu, vai zemesgabalā esošajai un nojaukšanai paredzētajai ēkai ir veikts kultūrvēsturiskās vērtības novērtējums.

V.Valgums informē, ka nav veikts novērtējums.

Padome konstatē, ka ir jānosaka ēkas kultūrvēsturiskā vērtība, lai precizētu iespējamās saglabājamās vērtības.

A.Kušķis: pozitīvi, ka nav centieni izmantot maksimālo pieļaujamo apjomu, kā arī iesaistīti kaimiņi teritorijas attīstības veidošanā. Zaļās sienas ar vertikālajiem apstādījumiem ir interesants priekšlikums, kas mazinātu pārveidojumu iespaidu, lai gan zaudējums būtu esošo koku likvidēšana. Apbūves raksturs attiecībā pret K.Valdemāra ielu un daļēji arī pret Tomsona ielu varētu būt ar vairāk Rīgas centra arhitektūrai raksturīgākām pazīmēm.

J.Asaris vērš uzmanību uz insolācijas izvērtējumu attiecībā pret pretējās puses ēku. Kopumā attīstības virziens ir atbalstāms, iekļaujot nosacījumu par kultūrvēsturiskās vērtības noteikšanu ēkai.

V.Valgums informē, ka no Ziemeļu puses ietekme uz insolāciju nav.

A.Lapiņš aicina atbalstīt attīstības virzienu.

Padome ir iepazinusies ar priekšlikumu. Aicina turpināt projekta attīstību, veikt esošās ēkas novērtējumu un iesniegt NKMP. Lēmumu pieņem institūcijas pēc ēkas kultūrvēsturiskās vērtības līmeņa noteikšanas.

#### 5.

### **Daudzstāvu daudzdzīvokļu ēkas jaunbūve Dainas ielā 8, Rīgā; iesniedzējs: SIA Ledge.**

---

SIA Ledge pārstāvis informē par iesniegumu un priekšlikumu.

M.Levina informē par saskaņoto projektu, kuram 2017.gadā tika izsniegta darbu veikšanas atļauja. Jautājums, vai esošais

priekšlikums var tikt uzskatīts par konkursa priekšlikuma turpinājumu.

2013. gadā ir noticis arhitektūras ideju konkurss, taču nav saglabājusies dokumentāla liecība par konkursa rezultātu.

M.Levina informē par J.Zilgalvja 27.08.2013 ziņojumu saistībā ar konkursa norisi, kurā apliecināts, ka nav balsojis par pirmās vietas ieguvēju, uzskatot, ka Padomei nevajadzētu apstiprināt izvirzīto pirmās vietas ieguvēju tālākajai attīstībai.

Projekta pārstāvis informē, ka konkursa rezultātā tika turpināts projekts, kurš bija ieguvis otro vietu konkursā.

Būvprojoms pret ielu un plānojums nav izmainīts. Izmaiņas ir pazemes stāvvietas. Projekts ir saskaņots un saņemta būvaļauja. Iesniegtas izmaiņas fasādēs un augstumā.

Projekta autortiesības ir nodotas.

Apliecina, ka konkurss ir noticis, taču nav izdevies iegūt konkursa norises dokumentus, tajā skaitā žūrijas komisijas lēmumu.

Padome secina, ka nav iespējams konstatēt pilnu informāciju par konkursa norisi, kā arī kuras vietas ieguvējs ir projekta izstrādātājs.

Projekta pārstāvis informē par konkursa nolikuma nosacījumiem saistībā ar pirmās vietas ieguvēju un tiesībām slēgt līgumu ar otrās vietas iesniedzēju.

Padome diskutē par iespēju izskatīt iesniegtās izmaiņas, pamatojoties uz saskaņoto projektu, juridiskos jautājumus par konkursa norisi risināt atbilstoši kompetencei institūcijās.

**Padome balso par lēmumu:** Padome pieņem zināšanai izveidojušos situāciju saistībā ar daudzstāvu daudzīvokļu ēkas jaunbūvi Dainas ielā 8, Rīgā un lūdz atbildīgās institūcijas juridiski izvērtēt jautājumu un pieņemt gala lēmumu.

Padome atzīst, ka izmaiņu projekts būtiski neatšķiras no saskaņotā un tiek uzlabots.

	Par	Pret	Atturas
J. Asaris	1		
J. Dambis	1		
A. Ancāne	1		
A. Kušķis	1		
A.Lapiņš	1		
I. Purmale	1		
I.Tapiņa	1		
V.Brūzis	1		
A. Kronbergs	1		

9

0

0

**Balsojuma rezultāts:**

Par: 9;

Pret: 0;

Atturas: 0.

**Padomes lēmums:** Padome pieņem zināšanai izveidojušos situāciju saistībā ar daudzstāvu daudzīvokļu ēkas jaunbūvi Dainas ielā 8, Rīgā un lūdz atbildīgās institūcijas juridiski izvērtēt jautājumu un pieņemt gala lēmumu.

Padome atzīst, ka izmaiņu projekts būtiski neatšķiras no saskaņotā un tiek uzlabots.

6.

**Pārbūves ideja Briāna ielā 5 / Maiznīcas ielā 12, Rīgā;  
Iesniedzējs: NKMP.**

A.Ancāne informē par iesniegumu. Priekšlikums izskatīts 2021. gadā, tika izteiktas iebildes par risinājumu, kuras ir iestrādātas un saņemts jauns priekšlikums.

A.Mailītis informē par projektu.

J.Dambis: iesniegts labs risinājums, siltumnīcas efekts ir mazināts, objekta iecere ir iederīgāka kultūrvidē. Pārdomāts detaļu risinājums. Kopumā ideja ir atbalstāma. Risinājums jāsaņāno ar kaimiņu zemes īpašnieku plānotā stiklojuma dēļ. Jāizvirza prasība saglabāt oranžērijas funkciju un nodrošināt publisko pieejamību arī turpmāk.

A.Ancāne: salīdzinot ar iepriekšējo priekšlikuma versiju, kur jaunais apjoms kontrastēja ar veco apjomu, panākta harmoniskāka iederība vidē. Pozitīvs ir ieejas mezgla risinājums, kā arī pozitīvi jāatzīmē tonalitāte. Labs un atbalstāms risinājums kā piensums jaunās arhitektūras savienošanai ar vēsturisku ēku.

A.Kušķis: iesniegtais priekšlikums ir acīmredzami uzlabots un atbalstāms.

U.Bratuškins: Uzskatu, ka priekšlikums ir atbalstāms. Daudz labi izstrādātas detaļas, iespējams var vēl piestrādāt pie stiklotā jumtiņa risinājuma.

**Padome balso par lēmumu:** Padome atbalsta iesniegto pārbūves idejas Briāna ielā 5 / Maiznīcas ielā 12, Rīgā metu tālākajai attīstībai, ievērtējot paustos atzinumus.

	Par	Pret	Atturas
J. Asaris	1		
J. Dambis	1		
A. Ancāne	1		
A. Kušķis	1		
A.Lapiņš	1		
I. Purmale	1		
I.Tapiņa (atstāja sēdi)	-		
V.Brūzis	1		
A. Kronbergs	1		
	8	0	0

**Balsojuma rezultāts:**

Par: 8;  
Pret: 0;  
Atturas: 0.

**Padomes lēmums:** Padome atbalsta iesniegto pārbūves idejas Briāna ielā 5 / Maiznīcas ielā 12, Rīgā metu tālākajai attīstībai, ievērtējot paustos atzinumus.

## 7.

**Biroju centrs Kuģu ielā 24, Rīgā;  
Iesniedzējs: SIA "Depo projekts".**

Laika trūkuma dēļ, jautājuma izskatīšana tiek pārcelta uz nākamo sēdi 15.jūnijā, iekļaujot to kā pirmo izskatāmo jautājumu.

## 8.

**Komandu sporta spēļu halles jaunbūve, Krišjāņa Barona iela 99 C, Rīgā;  
Iesniedzējs: SIA "Ozola & Bula", arhitektu birojs.**

Ozola un Bula arhitektu birojs pārstāves informē par priekšlikumu un pārstrādātu ieejas risinājumu, uzsverot ieejas mezglu uz laukuma pusi.

A.Kronbergs: portāla risinājums ir nedaudz nesaskanīgs ar kopējo ēku, citas estētikas risinājums, tādēļ jādodomā par veiksmīgāku saderību ar ēku un vidē.

Projektētāji informē, ka ir izskatīts arī risinājums, veidojot ieejas portālu viena stāva līmenī, kas ne tik daudz uzsvērtu ieeju, tomēr būtu arī mazliet neuzkrītošāks.

**Padome balso par lēmumu:** Padome aicina institūcijām izlemt jautājumu par komandu sporta spēļu halles jaunbūvi, Krišjāņa Barona ielā 99 C, Rīgā, pievēršot uzmanību, lai objekts pēc iespējas labāk iekļautos apkārtējā vidē ar labiekārtojumu, apzaļumojumu un citiem elementiem.

	Par	Pret	Atturas
J. Asaris	1		
J. Dambis	1		
A. Ancāne	1		
A. Kušķis	1		
A.Lapiņš	1		
I. Purmale	1		
I.Tapiņa (atstāja sēdi)	-		
V.Brūzis	1		
A. Kronbergs	1		

8

0

0

**Balsojuma rezultāts:**

Par: 8;

Pret: 0;

Atturas: 0.

**Padomes lēmums:** Padome aicina institūcijām izlemt jautājumu par komandu sporta spēļu halles jaunbūve, Krišjāņa Barona iela 99 C, Rīgā, pievēršot uzmanību, lai objekts pēc iespējas labāk iekļautos apkārtējā vidē ar labiekārtojumu, apzaļumojumu un citiem elementiem.

Sēdi slēdz plkst. 17:30

Sēdi vadīja:

A.Kronbergs

Sēdē piedalījās:

J.Asaris

V.Brūzis

J.Dambis

A.Ancāne

I.Purmale

A.Lapiņš

I.Tapiņa

A.Kušķis

Sēdi protokolēja:

A.Rupenheite