

RĪGAS VĒSTURISKĀ CENTRA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS PADOME

2019. gada 6. februārī

Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (NKMP) Rīgā, Pils ielā 22 – 105

324. sēdes PROTOKOLS

Sēdē piedalās: Padomes locekļi: A.Kronbergs, A.Kušķis J.Asaris, J.Dambis, I.Purmale, J.Zilgalvis, A.Lapiņš, I.Tapiņa, V.Brūzis, D.Baltiņa
Projektu pārstāvji:
N.Striks, E.Martinsons, I.Priedīte-Grūbe, J.Rotčenkovs, R.Putniņš, D.Rubins.

Sēdi vada: A.Kronbergs

Sēdi protokolē: A.Rupenheite

Sēdi atklāj: 14.00

1.

Padomes 324. sēdes darba kārtība (pielikums nr. 1)

Padome apstiprina darba kārtību.

2.

Padomes 325.sēde

Padome vienojas 325.sēdi sasaukt 28. februārī plkst. 11:00.

3.

Kultūras un sporta centra “Daugavas stadions” telpiskā zonējuma un attīstības vīzija; Iesniedzējs: VSIA “Kultūras un sporta centrs “Daugavas stadions””; NKMP

E.Martinsons informē par projekta attīstības gaitu. Informē par projekta otro kārtu, pamatojoties uz ieteikumu, veidot kopīgu vīziju visai teritorijai. Metu konkurss noslēdzās 2017. gadā, taču sarunu procedūra tika pārtraukta, pamatojoties uz lēmumu, ka prioritāte ir ledus halles būve, lai īstenotu hokeja čempionātu. Objekta multifunkcionalitāte arī tika pārvērtēta, kā rezultātā bija jāatsakās no virknes objektu īstenošanas. Sākotnēji bija trīs objekti – vieglatlētikas manēža, hokeja halle, multifunkcionāla halle. No multifunkcionālās halles bija jāatsakās, apvienojot šīs funkcijas ar vieglatlētikas manēžu. Tika organizēts atklāts konkurss iepirkuma formā par attīstības vīziju.

R.Putniņš informē par projektu un tā īstenošanas kārtām. Plānots centrisks objekts ar sānu tribīnēm. Izmējamās teritorijas izteikti simetriskā būtība – stadions ar tribīnēm un esošo vārtu sistēma. Projektā plānota ledus halle, vieglatlētikas halle ar multifunkciju zonām un privātās partnerības funkciju telpas. Informē par piekļuves asīm un gājēju piekļuves zonām, autostāvvietu zonām.

D.Baltiņa uzdod jautājumu par objektu kā kultūras funkcijas infrastruktūras būvi.

E.Martinsons informē, ka stadionā regulāri notiek deju svētki, tādēļ šie jautājumi tiek izvērtēti. Jaunā hokeja halle un futbola halle tiek pielāgotas iespējai, lai no centrālā laukuma dejojāji var nokļūt apjomos zem jumta. Projektētājs informē par risinājumu. Ledus halles tehnoloģiskais risinājums pieļauj laukuma izmantošanu deju funkcijas nodrošināšanai.

A.Kronbergs uzdod jautājumu par skatītāju vietām, kas plānotas salīdzinoši mazā apjomā, un šī apjoma saistību ar investīciju ieguldījuma lietderību.

E.Martinsons informē, ka apzināti veidots šāds skatītāju vietu apjoms (nedaudz virs 500 vietas), kas saistīts gan

ar pasākumu intensitāti un funkcionalitāti, gan arī ar pieejamo investīciju apjomu. Halles plānotas galvenokārt kā treniņu halles un apmeklētāju vietas tiek veidotas atbilstoši federācijas prasībām un pieprasījumam.

A.Lapiņš uzdod jautājumu par vārtu apjomu pārveidošanu.

Projektētājs informē, ka tiek saglabāts viss vēsturiskais vārtu apjoms.

Projekts tiks īstenots līdz 2022. gada 31. decembrim – uzbūvētas abas halles un labiekārtota teritorija. Privātās investīcijas objekti var turpināties pēc šī termiņa.

2020. gadā tiks pabeigta ledus halle. 2022. gadā tiks pabeigta funkcionālā vieglatlētikas manēža. Deju svētku laikā 2020. gadā vēl būs būvniecības process, kur plānots veidot pievilcīgu žogu, atbilstoši drošības prasībām, kā arī sakārtota cilvēku un transporta plūsma. Uz deju svētku laiku būvdarbi tiks apturēti.

Projektētājs informē par plānotajām būvniecības kārtām.

J.Dambis: jautājums ir izskatīts arī pilsētas arhitektu kolēģijā. Iecere ir atbalstāma, turpmākajā izstrādes stadijā jāpievērš uzmanība, lai attīstību risinātu, domājot par plašāku pilsētbūvniecības kontekstu, to atspoguļojot arī vizualizācijās, kas dod pilnīgāku priekšstatu par iekļaušanos vēsturiskajā vidē, pilsētas audumā, gan plānojuma, gan telpiskā izveidojuma aspektā. Labākai uztveramībai, stāstījumu nepieciešams atspoguļot arī grafiski. Ieteikums izmantot mūsdienu tehnoloģijas – skenējumus, dronu – kas ļaus vislabāk novērtēt risinājumu un saņemt garantiju par risinājuma iedērbu.

Uzskatu, ka nepieciešams atspoguļot arī nākotnē sagaidāmo transporta risinājumu plašākā pilsētbūvnieciskā skatījumā, kas neaprobežotos tikai ar objektu, bet parādītu iekļaušanos kopējā transporta infrastruktūras plānojumā, lai attīstāmais objekts var efektīvi darboties.

Domājot par detaļām nākotnē, jāizvērtē jautājums, vai tiek runāts par ansambli vai kompleksu? Nepieciešams atrast vienojošu savstarpējo saderību. Risinājuma izstrādē svarīga dizaina elegances, vienreizīgums, kopīgā īpašā noskaņa, lai jaunā arhitektūra radītu īpašas sajūtas.

A.Lapiņš: vizualizācijās jumta segums atspoguļots ar milzīgu platību. Vai iespējams veidot to kā zaļo jumtu?

Projektētājs informē, ka paceltā jumta daļa tiks veidota no skārda. Lielāko jumta plakni ir izvērtēts veidot citā materiālā, tajā skaitā izmantot saules kolektorus, tomēr šie meklējumi nav devuši konkrētos vēlamos risinājumus. Tādēļ tika pieņemts lēmums pēc iespējas vairāk nomaskēt jumta plakni.

A.Kronbergs: kopumā šis projekts ir liels notikums, kad tiek būvēts tik nozīmīgs objekts. Iekļaušanās pilsētas kontekstā ir ļoti būtisks jautājums. Bieži šādos objektos tieši cilvēku plūsmas aizplūšana pēc pasākuma ir sarežģītākais un kritiskais moments. Projekta turpmākajā gaitā noteikti nopietni jānovērtē šis aspekts – lai plūsma būtu droša un ērta.

Pie tik milzīga objekta un apjoma un lieliem fiziskiem izmēriem svarīgs jautājums par starptelpas humanizācijas līmeni. Telpās starp ēkām būtu nepieciešams izveidot kaut ko cilvēkiem piemērotu un pievilcīgu. Ja kopējā objekta funkcija ir vērsta uz savstarpēju sacensību, tad tieši starptelpa ir vieta, kur vairs nav sacensība, bet satikšanās. Līdz ar to ir ļoti svarīgi, kāda šī telpa tiks veidota. Uzmanīgu dara fakts, ka priekšlaukums plānots ar lielu automašīnu skaitu, kas to vairs neveido humānu.

Projektētājas informē, ka šīs priekšlaukuma autostāvietas plānotas mazo pasākumu laikā, līdz ar to automašīnu novietošanai nevajadzētu radīt problēmas to skaita dēļ.

D.Baltiņa: pozitīvi, ka projekts tiek īstenots un virzība ir atbalstāma. Ņemot vērā, ka projektējamā teritorijā lielā apjomā sakoncentrējas būves, aicinu pievērst uzmanību zaļajai teritorijai – kokiem un apzaļumošanai.

Svarīgi izvērtēt labierīcību izvietojumu un apgaismojuma shēmas, kas lielos pasākumos bieži rada sarežģījumus. Neatbilstoši izvietots labiekārtojums var radīt nepievilcīgu un nedrošu vidi apmeklētājiem.

Šobrīd deju svētki nav nolasāmi no šī risinājuma, kas ir bijusi Kultūras ministrijas galvenā ideja. Aicinājums veidot spilgtāku svētku klātbūtnes elementu, kas liecinātu par šo tradīciju šajā kompleksā.

E.Martinsons informē, ka deju svētku virsvadītāji un dejotāji ir atzinuši infrastruktūru par ideālu vietu šiem svētkiem. Galvenais faktors ir apkārtējā teritorija, kuru nepieciešams pilnveidot un tas tiks īstenots. Zaļās zonas papildināšanas ieteikums tiks ņemts vērā, ir jau bijuši dažādi priekšlikumi risinājumiem.

Plānots, ka nākotnē teritorijā tumši nostūri nebūs un tiks nodrošināts izgaismojums un drošības novērošana.

V.Brūzis: teritorija ir īpatnēja, jo pamatā tiek runāts par deju svētkiem, bet pārējie objekti plānoti treniņiem, nevis plašai publikai. Līdz ar to plašāka publika teritorijā iekļausies 4 reizes gadā, kad nepieciešamas autostāvvietas un visa infrastruktūra. Tikai šim mērķim visa vide tiek veidota – epizodiskām parādībām. Jādomā par programmu, kā piepildīt telpas, lai objekta veidošana būtu lietderīga.

A.Kronbergs: piekrītu, ka svarīgi izveidot programmu, kas nodrošinātu sporta zāļu noslodzi pilnvērtīgi, jo šī ir ievērojama investīcija, kura lietderīgi ir jāizmanto. Šobrīd izskatās, ka noslodze nebūs pilnvērtīga, izmantojot to tikai kā treniņu zāli, bet plašākai sabiedrībai nepieejamu.

E.Martinsons informē, ka multifunkcionalitāte zālēs tiek plānota, papildus treniņiem paredzot arī lokālas vietēja mēroga sacensības. Halles ir piemērotas arī plašākām sacensībām, kuras plānots atbilstoši izmantot.

D.Baltiņa norāda, ka plaša teritorijas izmantošana nes līdzī ar apkārtnes attīstību un jaunu būvniecību.

V.Brūzis informē, ka attīstība var veidoties A.Čaka, J.Asara, Matīsa ielas zonā. Ap Grīziņkalnu esošas ēkas tiek sakoptas un atjaunotas, bet jauna būvniecība netiek veidota. Sabiedrība ir izpratusi, ka vērtīgāk ir sakopt esošo īpašumu, nevis būvēt jaunu.

A.Kronbergs: svarīgi ievērtēt kā Purvciema iedzīvotājus iekļaut sporta aktivitātēs šajā infrastruktūrā. Ir bijusi ideja veidot gājēju tiltu, kas uzlabotu pieeju šai teritorijai.

E.Martinsons informē, ka Deglava ielas pārvads šobrīd kalpo šim mērķim. Tilts tiks uzlabots gājēju vajadzībām, paplašinot ietves.

A.Kušķis: kopējā noskaņa teritorijas attīstībai ir ļoti pozitīva. Piedāvāto ēku gabarīti, apbūves līnijas un augstumi ir pieņemami, lai nekonfliktētu ar vēsturiskajām ēkām un kvartāliem. Ņemot vērā, ka liela teritorijas daļa būs publiski pieejama, ieteiktu vietu vērtēt ne kā norobežotu ar žogiem un vārtiem, bet kā publisku parku ar publiskām ēkām, kas sakoncentrētas nelielā teritorijā, lielu uzmanību pievēršot telpām starp ēkām. Iespējams pieaicināt labus ainavu arhitektus iekārtošanai. Šobrīd piedāvātais labiekārtojuma risinājums ir ļoti tehnoloģisks zīmējums ar noteiktu regularitāti. Ieteiktu no tā atteikties un pieiet ainaviskāk, arī domājot par segumiem un autostāvvietu, materiālu, nodalījumu elementiem un tamlīdzīgi. Rast iespēju izmantot vairāk kokus autostāvvietu iekārtojumā. Augšielas un Deglava ielas stūris arī veidojas kā priekš laukums, bet tas šobrīd paredzēts tikai stāvvietām. Būvniecības 1 un 2 kārtas ir saprotamas, tālākās kārtas, iespējams, vēl mainīsies laika gaitā un tās jāpieņem nedaudz elastīgākas ar iespēju pielāgoties situācijai. Šobrīd neaktīvs ir Asara ielas noslēgums, kā arī Vagonu ielas noslēgumā iespējams veidot kādu akcentu.

Padome balso par lēmumu: Padome konceptuāli atbalsta telpiskā zonējuma un attīstības vīzijas risinājumus tālākai virzībai, aicinot ievērtēt Padomes izteiktos ieteikumus turpmākajā darbā – 1) pievērst uzmanību plašam pilsētbūvnieciskam atspoguļojumam gan shematiski gan vizuāli detalizētāk, esošajā vēsturiskā plānojuma struktūrā un pilsētas audumā, lai nodrošinātu integrāciju pilsēta, tajā skaitā ietverot transporta un drošības aspektus; 2) ievērtēt dizaina kvalitāti; 3) iekļaut apzaļumojuumu sistēmas izveidi un vides humanizāciju; 4) nodrošināt pilnvērtīgu, daudzfunkcionālu un nepārtrauktu vietas izmantošanu un noslodzi.

Par – 10 – A.Kronbergs, A.Kušķis J.Asaris, J.Dambis, I.Purmale, J.Zilgalvis, A.Lapiņš, I.Tapiņa, V.Brūzis, D.Baltiņa;
Pret – 0;
Atturas – 0.

Padomes lēmums: Padome konceptuāli atbalsta telpiskā zonējuma un attīstības vīzijas risinājumus tālākai virzībai, aicinot ievērtēt Padomes izteiktos ieteikumus turpmākajā darbā – 1) pievērst uzmanību plašam pilsētbūvnieciskam atspoguļojumam gan shematiski gan vizuāli detalizētāk, esošajā vēsturiskā plānojuma struktūrā un pilsētas audumā, lai nodrošinātu integrāciju pilsēta, tajā skaitā ietverot transporta un drošības aspektus; 2) ievērtēt dizaina kvalitāti; 3) iekļaut apzaļumojuumu sistēmas izveidi un vides humanizāciju; 4) nodrošināt pilnvērtīgu, daudzfunkcionālu un nepārtrauktu vietas izmantošanu un noslodzi.

4.

Vides objekta "Goda vērti" ietekme uz pilsētvidi

B.Mūrniece informē par sagatavoto vēstuli Rīgas Domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta, Kultūras pārvaldes Pilsētas svētku noformējuma nodaļai par vides objekta "Goda vērti" ietekmi uz pilsētas vēsturisko centru, aicinot Rīgas domi maksimāli samazināt vides mākslas objekta "Goda vērti" izgaismojuma spilgtumu, atbilstoši sākotnējai iecerei, veidojot to piezemētu, lēnu un mierīgu, nolūkā saglabāt konkrētajiem apstākļiem un videi atbilstošu gaismas intensitāti.

Padome izskata nosūtāmās vēstules saturu un apstiprina gala versiju nosūtīšanai.

Sēdi slēdz plkst. 16:00.

Sēdi vadīja:

A.Kronbergs

Sēdē piedalījās:

J.Asaris

D.Baltiņa

V.Brūzis

J.Dambis

A.Kušķis

I.Purmale

J.Zilgalvis

A.Lapiņš

I.Tapiņa

Sēdi protokolēja

A.Rupenheite