

RĪGAS VĒSTURISKĀ CENTRA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS PADOME

2018. gada 1. augustā

Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (NKMP) Rīgā, Pils ielā 22 – 105

316. sēdes PROTOKOLS

Sēdē piedalās: Padomes locekļi: A.Kronbergs, J.Dambis, J.Zilgalvis, J.Asaris, A.Kušķis, V.Brūzis, I.Tapiņa, I.Purmale
Sēdē piedalās:
U.Bratuškins
Projektu pārstāvji:
I.Miļgroms, A.Baumane – projekts Dzirnavu ielā 42.

Sēdi vada: A.Kronbergs

Sēdi protokolē: A.Rupenheite

Sēdi atklāj: 14.00

1.

Padomes 316. sēdes darba kārtība (pielikums nr. 1)

Padome apstiprina darba kārtību.

2.

Padomes 317.sēde

Padome vienojas 317.sēdi sasaukt 5.septembrī.

3.

Iespēja paredzēt atkāpes konkursa nolikumā ēku pārbūvei par biroju kompleksu ar tirdzniecības funkcijām 1.stāvā, Rīgā, Dzirnavu ielā 42;

Iesniedzējs: NKMP, iesniegts atkārtoti, pamatojoties uz RVC SAP lēmumu.

I.Miļgroms informē par iesniegumu ar lūgumu pieļaut atkāpes no normatīvo aktu prasībām konkursa nolikumā. Pamatojums augstuma atkāpēm ir dēļ estētikas, lai nebūtu redzams blakus esošais pretugunsmūris un varētu būvēt augstāku ēku. Attīstītāja vēlamais risinājums no iesniegtā materiāla ir 3.variants.

I.Tapiņa uzdod jautājumu, kāda ir kārtība, kas pieļauj atkāpes no apbūves noteikumiem.

V.Brūzis informē, ka ir noteikta kārtība - atkāpes var pieļaut, pamatojoties uz sniegtu argumentāciju, ja to saskaņo NKMP, Būvvalde un RVC SAP.

U.Bratuškins ierosina, ka nepieciešams aprēķināt iegūtās platības salīdzinājumu, īstenojot dažādus sagatavotos variantus.

Padomes viedokļi:

V.Brūzis informē par Būvvaldes viedokli. Būvvaldei nebija skaidrs pamatojums iegūstamajā platībā. Atkāpe, kas varētu būt saskaņota, ir būvlaide, kas saskan ar ARS ēkas būvlaidei, neveidojot brandmūri. Saglabājot ēkas vērtīgo daļu kā pāreju, kas būtu organiska ar blakus esošām ēkām. Piekrit 2.variantā atspoguļotajam augstuma variantam. Telpiskais risinājums tiks vērtēts pēc konkursa rezultātu iegūšanas.

J.Dambis informē par NKMP viedokli – neatbalsta atkāpi no normatīvajiem aktiem augstuma ziņā. Ēkas atbīdīšana būtu loģiska, tomēr augstuma līnija jau esošajā līmenī ir apjomīga. Analīzes joprojām nedod pamatojumu, kādēļ augstumu vajadzētu risināt piedāvātajā variantā. Nevar apgalvot un pamatot, ka pilsētībūvnieciski struktūra un situācija uzlabojas ar šādu risinājumu. Saistošajos noteikumos atkāpes iespēja tika diskutēta, jo ir bijuši gadījumi,

kad ielu ainava var tikt uzlabota. Tā kā visus gadījumus nevar atrunāt normatīvajos aktos, tādēļ jāparedz atkāpes iespējas.

A.Kušķis: nesaskatu citu pamatojumu atkāpes veidošanai kā tikai ainavas uzlabošanai. Konkursa noteikumos varētu tikt iestrādāta prasība skatā no Dzirnau ielas veidot pāreju, lai neveidojas liels pretugunsmūris. Augstumam nav pieļaujams veidot atkāpi.

I.Tapiņa: jautājums, vai konkursa nolikumā izvirzīt prasību visiem ievēro atkāpi, vai tomēr ļaut iespēju risināt, atbilstoši normatīviem. Joprojām uzskatu, ka materiāls nav pietiekoši sagatavots, lai pilnvērtīgi izvērtētu.

U.Bratuškins: uzskatu, ka galvenais jautājums ir par pilsētainavu. Konkurss varētu būt sarežģīts, jo telpiski risinājums ir sarežģīts. NKMP paustās bažas var tikt iekļautas konkursa nolikumā, ietverot arī analīzi risinājumā. Aicinu padomi ļaut veidot atkāpes, jo šajā gadījumā riski nepastāv – ja darbi nebūs apmierinoši, tad ir paredzēta kārtība, kā tos neturpināt. Situācija ir sarežģīta, tādēļ ir jāatrod risinājumi.

Padome vienojas, ka iesniedzējs sagatavo konkursa nolikumu ar pielikumiem, kuru izskatīt Padomē un pieņemt lēmumu par konkrēto formulējumu atkāpei, ja institūcijām ir atšķirīgi viedokļi.

Padome balso par lēmumu: Atkāpe no sarkanās līnijas uz ARS ēkas būvlaidi ir pieļaujama; ēkas augstums jārisina atbilstoši normatīviem aktiem; sajūguma vieta ar vēsturisko apbūvi jāveido pakāpeniska. Konkursa nolikumu izskatīt institūcijās, gadījumā, ja ir atšķirīgi viedokļi, izskatīt Padomē.

Par – 7 - A.Kronbergs, J.Dambis, J.Zilgalvis, J.Asaris, A.Kušķis, V.Brūzis, I.Purmale;
Pret – 0;
Atturas – 1 – I.Tapiņa.

Padomes lēmums: Atkāpe no sarkanās līnijas uz ARS ēkas būvlaidi ir pieļaujama; ēkas augstums jārisina atbilstoši normatīviem aktiem; sajūguma vieta ar vēsturisko apbūvi jāveido pakāpeniska. Konkursa nolikumu izskatīt institūcijās, gadījumā, ja ir atšķirīgi viedokļi, izskatīt Padomē.

Sēdi slēdz plkst. 14:40

Sēdi vadīja:

A.Kronbergs

Sēdē piedalījās:

J.Asaris

J.Zilgalvis

J.Dambis

A.Kušķis

V.Brūzis

I.Tapiņa

I.Purmale

Sēdi protokolēja

A.Rupenheite